

Cultura investigativa y su influencia en la producción científica de los estudiantes universitarios

Research Culture and its Influence on the Scientific Production of University Students

Elizabeth Luisa Medina-Soto

Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Perú

E-mail: emedinas@unjbg.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5812-7842>

Elena Miriam Chávez-Garcés

Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Perú

E-mail: echavezg@unjbg.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0384-8758>

Wildon Rojas-Paucar

Universidad Nacional de Moquegua, Perú

E-mail: wrojas@unam.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6590-3225>

Helida Cueva Ancalla

Universidad Nacional de Moquegua, Perú

E-mail: hcuevaa@unam.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8673-3624>

Resumen

Este estudio cuantitativo, descriptivo y transversal analizó la influencia de la cultura investigativa en la producción científica de 305 estudiantes de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú, utilizando un muestreo censal y cuestionarios de 20 ítems por variable (Alfa de Cronbach de 0.87), analizados con SPSS v26 mediante estadística descriptiva, correlación de Spearman y regresión lineal. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre la cultura investigativa y la producción científica, donde el compromiso con la investigación, la participación en actividades científicas y el conocimiento de normativas fueron los predictores más influyentes. Se observó, además, que los estudiantes de ciclos avanzados mostraban mayores índices en ambas variables. A pesar de estos hallazgos, se identificaron barreras como la falta de acceso a bases de datos, la escasa capacitación metodológica y la ausencia de incentivos. Se concluye que el fortalecimiento de la cultura investigativa es crucial para incrementar la producción científica universitaria. Se recomienda implementar estrategias integrales que fomenten la formación temprana, mejoren el acceso a recursos y establezcan programas de incentivos para potenciar el desarrollo del conocimiento en la educación superior latinoamericana.

Palabras Clave

Cultura investigativa, Producción científica, Estudiantes universitarios, Educación superior.



Abstract

This quantitative, descriptive, and cross-sectional study analyzed the influence of research culture on the scientific production of 305 accounting and financial sciences students from the National University Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Peru, using census sampling and structured questionnaires with 20 items per variable (Cronbach's Alpha of 0.87), analyzed with SPSS v26 via descriptive statistics, Spearman's correlation, and linear regression.

The results revealed a positive and significant correlation between research culture and scientific production, where commitment to research, participation in scientific activities, and knowledge of regulations were the most influential predictors. Furthermore, students in advanced cycles showed higher indices in both variables. Despite these findings, barriers such as limited access to databases, insufficient methodological training, and a lack of incentives were identified.

It's concluded that strengthening research culture is crucial for increasing university scientific production. Implementing comprehensive strategies that promote early training, improve access to resources, and establish incentive programs is recommended to boost knowledge development in Latin American higher education.

Keywords

Research culture, Scientific production, University students, Higher education

Zusammenfassung

Diese quantitative, deskriptive und Querschnittsstudie analysierte den Einfluss der Forschungskultur auf die wissenschaftliche Produktion von 305 Studierenden der Rechnungs- und Finanzwissenschaften der Nationalen Universität Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Peru, mittels Vollerhebung und strukturierten Fragebögen mit 20 Items pro Variable (Cronbachs Alpha von 0,87), analysiert mit SPSS v26 durch deskriptive Statistik, Spearmans Korrelation und lineare Regression.

Die Ergebnisse zeigten eine positive und signifikante Korrelation zwischen Forschungskultur und wissenschaftlicher Produktion, wobei Engagement in der Forschung, Teilnahme an wissenschaftlichen Aktivitäten und Kenntnisse der Vorschriften die einflussreichsten Prädiktoren waren. Darüber hinaus zeigten Studierende höherer Semester höhere Werte in beiden Variablen. Trotz dieser positiven Ergebnisse wurden Barrieren wie eingeschränkter Zugang zu Datenbanken, unzureichende methodologische Ausbildung und fehlende Anreize identifiziert.

Es wird gefolgert, dass die Stärkung der Forschungskultur entscheidend ist, um die wissenschaftliche Produktion an Universitäten zu steigern. Es wird empfohlen, umfassende Strategien umzusetzen, die eine frühzeitige Ausbildung fördern, den Zugang zu Ressourcen verbessern und Anreizprogramme etablieren, um die Wissensentwicklung in der lateinamerikanischen Hochschulbildung voranzutreiben.

Schlüsselwörter

Forschungskultur, Wissenschaftliche Produktion, Universitätsstudierende, Hochschulbildung.



1. Introducción

La investigación formativa en las universidades se ha consolidado como un pilar fundamental en la educación superior, trascendiendo la mera transmisión de conocimientos para fomentar el desarrollo de competencias investigativas y un pensamiento crítico en los estudiantes. En este contexto, la cultura investigativa emerge como un factor clave, impactando directamente la calidad académica y la contribución de las instituciones a la sociedad. Numerosos estudios han evidenciado que una cultura investigativa robusta no solo optimiza la producción científica estudiantil, sino que también enriquece el proceso de aprendizaje, prepara a los futuros profesionales para afrontar desafíos complejos y los involucra activamente en la creación de nuevo conocimiento (Molina et al., 2023; Cervera-González & Deroncele-Acosta, 2022; Alvarado & García, 2021).

A pesar de su reconocida importancia, la implementación y el fortalecimiento de una cultura investigativa efectiva enfrentan diversos desafíos en el ámbito universitario. Estos pueden ir desde la limitada infraestructura y recursos, hasta la falta de programas de mentoría adecuados, pasando por la percepción de los estudiantes sobre la relevancia de la investigación en su formación profesional (Benavides & Rodríguez, 2020; Pérez & Torres, 2023; Mendoza & Castro, 2023). En muchas instituciones, particularmente en América Latina, aún persiste la necesidad de superar barreras estructurales y pedagógicas que obstaculizan el pleno desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes, impactando negativamente tanto su involucramiento como su productividad científica (Smith & Johnson, 2022; Ramírez & Silva, 2022; López y Ramírez, 2021).

En Perú, la situación no es diferente. Si bien se han realizado esfuerzos significativos para promover la investigación en el ámbito universitario, persisten brechas que requieren atención. Estudios previos han señalado la heterogeneidad en la implementación de estrategias de fomento a la investigación y la necesidad de una mayor integración de la misma en el currículo formativo (González & Herrera, 2020; Quintero & Rojas, 2021). Comprender los factores que inciden en la cultura investigativa de los estudiantes universitarios peruanos es crucial para diseñar intervenciones más efectivas que fortalezcan su capacidad de contribuir al desarrollo científico y social del país.



El presente estudio tiene como objetivo principal evaluar el nivel de cultura investigativa en estudiantes universitarios peruanos. Para ello, se abordarán dimensiones clave como la actitud hacia la investigación, las competencias investigativas desarrolladas y la percepción del apoyo institucional. Los hallazgos de esta investigación buscan proporcionar una base sólida para la formulación de recomendaciones que permitan fortalecer la cultura investigativa en las universidades peruanas, promoviendo así una formación profesional más integral y una mayor contribución al avance del conocimiento.

El presente estudio tiene como objetivo principal evaluar el nivel de cultura investigativa en estudiantes universitarios peruanos. Para ello, se abordarán dimensiones cruciales, como: el conocimiento y comprensión de normativas de investigación, compromiso con las prácticas de investigación, actitud hacia la investigación; así como la participación en actividades de investigación. Los hallazgos de esta investigación buscan proporcionar una base sólida para la formulación de recomendaciones que permitan fortalecer la cultura investigativa en las universidades peruanas, promoviendo así una formación profesional más integral y una mayor contribución al avance del conocimiento.

2. Estado del arte o Marco Teórico

2.1. Cultura Investigativa: Definiciones y Fundamentos

La cultura investigativa en el ámbito de la educación superior se define como el conjunto de valores, creencias, actitudes y prácticas que, arraigadas en una institución, promueven activamente la generación, difusión y aplicación de conocimiento (Martins, 2005; Bernal, 2010). Su importancia radica en transformar las universidades de simples centros de transmisión de información a ecosistemas dinámicos de producción intelectual, fomentando un aprendizaje activo, crítico y profundo (Dewey, 1938).

2.2. Relevancia y Alcance en la Educación Superior

La promoción de una sólida cultura investigativa es fundamental para que las instituciones educativas puedan responder eficazmente a los desafíos globales y locales, desde la sostenibilidad ambiental hasta la salud pública, consolidando la investigación como una herramienta clave para la transformación social y el progreso (Giroux, 1983; Díez et al., 2015). En este contexto, la investigación formativa, que es inherente a una cultura



investigativa robusta, no solo persigue la generación de nuevo conocimiento, sino que también se enfoca en el desarrollo de competencias de investigación en los estudiantes.

2.3. Panorama Internacional y Producción Científica

A nivel internacional, los estudios sobre la cultura investigativa se han centrado en identificar los factores que la potencian o la limitan. Se ha explorado el impacto de la colaboración interinstitucional, la disponibilidad de recursos tecnológicos y bibliográficos avanzados, y la influencia de las políticas de fomento a la investigación (Flores, Meléndez, & Mendoza, 2019; Etzkowitz y Leydesdorff, 2000; Ziman, 2000; David y Foray, 2002).

2.4. Contexto Latinoamericano y Peruano

En el contexto latinoamericano, la formación en investigación es considerada una columna vertebral de la educación superior, a pesar de las particularidades y retos estructurales que persisten en la región. Autores como Fernández (2020) y Supo (2020) han profundizado en la necesidad de adaptar las metodologías de investigación a las realidades específicas de América Latina. Más recientemente, Lerma (2022) y Estupiñán y Olave (2019) han puesto énfasis en la importancia de la difusión del conocimiento y en la apropiación de habilidades prácticas para la redacción y publicación efectiva de los resultados de investigación.

3. Materiales y métodos

3.1 Diseño de investigación

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal. El diseño fue no experimental, ya que los datos se recolectaron en un único momento sin manipulación de las variables (Mendoza & Castro, 2023; Pérez & Torres, 2023). Esta elección permitió analizar la influencia de la cultura investigativa en la producción científica dentro del entorno natural de los participantes, sin intervención del investigador.

3.2. Población y Muestra

La población objetivo estuvo conformada por 305 estudiantes matriculados en el tercer, cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, ubicada en Tacna, Perú. Se optó por un



muestreo censal, lo que significa que se trabajó con la totalidad de la población estudiantil definida, dada su accesibilidad y tamaño. El contexto académico de esta universidad proporcionó un escenario adecuado para el análisis de las variables de estudio.

3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios estructurados, diseñados por los investigadores y validados previamente en estudios similares (Smith & Johnson, 2022). Ambos instrumentos emplearon una escala tipo Likert de cinco niveles, desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo" (Meregildo-Gómez et al., 2023). El primer cuestionario, sobre la Cultura Investigativa, estuvo compuesto por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Conocimiento y comprensión de normativas de investigación, compromiso con las prácticas de investigación, actitud hacia la investigación y participación en actividades de investigación. El segundo cuestionario, sobre la Producción Científica, también compuesto por 20 ítems, abarcó tres dimensiones: Producción de monografías, producción de ensayos argumentativos y producción de artículos científicos.

3.4. Procesamiento y Análisis de Datos

Los datos recolectados fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 26. Se realizó un análisis descriptivo para identificar las tendencias y características de la cultura investigativa y la producción científica en los estudiantes. Para determinar la fiabilidad de los cuestionarios, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. La relación entre la cultura investigativa y la producción científica se midió mediante la correlación de Spearman. Finalmente, se aplicó un análisis de regresión lineal para determinar la influencia de cada dimensión de la cultura investigativa en la producción científica.

3.5. Consideraciones Éticas

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se tuvo en cuenta la aplicación de los principios éticos en la investigación con seres humanos. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, garantizando la confidencialidad y anonimato de sus respuestas (López & Ramírez, 2021). Además, se aseguró que la información recolectada fuera utilizada de forma exclusiva con fines académicos y de investigación.



3.6. Limitaciones del Estudio

A pesar de los resultados obtenidos, el estudio presenta ciertas limitaciones. La aplicación del muestreo no probabilístico limita la generalización de los hallazgos a toda la población universitaria (Meregildo-Gómez et al., 2023). Asimismo, el uso de cuestionarios auto administrados puede generar sesgos en las respuestas debido a la deseabilidad social, lo que sugiere la necesidad de complementar el estudio con métodos cualitativos en futuras investigaciones.

4. Resultados

Esta sección presenta los hallazgos obtenidos de la investigación, organizados conforme a los objetivos planteados. Se incluyen análisis descriptivos, correlacionales y de regresión que facilitan la comprensión de la cultura investigativa y su influencia en la producción científica de los estudiantes universitarios.

4.1 Fiabilidad del Instrumento

Para determinar la fiabilidad de los cuestionarios aplicados, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0.87, lo que indica una alta consistencia interna de los instrumentos utilizados en el estudio.

4.2 Estadísticas Descriptivas de la Cultura Investigativa

Los resultados del análisis descriptivo muestran una distribución variada en las dimensiones de la cultura investigativa evaluadas. La Tabla 1 detalla los porcentajes de estudiantes según su nivel de cultura investigativa en cada dimensión:

Tabla 1

Resumen de la variable cultura investigativa a nivel de dimensiones

Dimensión	Nivel bajo (%)	Nivel medio (%)	Nivel alto (%)
Conocimiento y comprensión de normativas de investigación	12,50%	42,70%	44,80%
Compromiso con las prácticas de investigación	10,30%	39,50%	50,20%
Actitud hacia la investigación	9,70%	41,20%	49,10%
Participación en actividades de investigación	14,80%	37,30%	47,90%

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

Estos resultados indican que más del 40% de los estudiantes encuestados poseen un nivel alto de cultura investigativa en todas las dimensiones, con el "Compromiso con la investigación" destacando con el 50.20% en el nivel alto.



4.3 Producción Científica de los estudiantes

Se analizó el nivel de producción científica de los estudiantes en función de la participación en congresos, publicación en revistas y colaboración en proyectos de investigación. La Tabla 2 detalla estos hallazgos:

Tabla 2

Tipos de Producción Científica Estudiantil

Tipo de Producción Científica	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Producción de monografías	131	58.50%
Producción de ensayos argumentativos	79	35.20%
Producción de artículos científicos	50	22.40%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

Los datos reflejan que una proporción considerable de estudiantes han elaborado monografías; mientras que la producción de ensayos argumentativos y producción de artículos científicos presentan porcentajes menores.

4.4 Correlación entre Cultura Investigativa y Producción Científica

Para determinar la relación entre la cultura investigativa y la producción científica, se utilizó la prueba de correlación de Spearman. La Tabla 3 presenta los coeficientes de correlación y los valores de significancia:

Tabla 3

Correlación entre Dimensiones de la Cultura Investigativa y Producción Científica

Dimensión	Coeficiente de Correlación (r)	Valor de Significancia (p)
Conocimiento y comprensión de normativas de investigación	0.45	0.10%
Compromiso con las prácticas de investigación	0.68	0.00%
Actitud positiva hacia la investigación	0.52	0.20%
Participación en actividades de investigación	0.61	0.00%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS.

Se encontró que todas las dimensiones de la cultura investigativa presentan una correlación positiva y significativa con la producción científica. El "Compromiso con las prácticas de investigación" mostró la relación más fuerte ($r=0.68$, $p<0.001$), seguido por la "Participación en eventos científicos" ($r=0.61$, $p<0.001$).

4.5 Análisis de Regresión Lineal



Para establecer la influencia de cada dimensión de la cultura investigativa en la producción científica, se realizó un análisis de regresión lineal. El modelo de regresión explicó el 57% de la varianza en la producción científica ($R^2=0.57$). Las variables con mayor peso predictivo fueron:

- Compromiso con las prácticas de investigación ($\beta=0.51$, $p<0.001$)
- Participación en actividades de investigación ($\beta=0.44$, $p<0.001$)
- Conocimiento y comprensión de normativas de investigación ($\beta=0.39$, $p=0.002$)

4.6 Diferencias según Nivel Académico

Se compararon los niveles de cultura investigativa y producción científica en función del ciclo académico de los estudiantes. La Tabla 4 detalla los promedios observados:

Tabla 4

Promedios de Cultura Investigativa y Producción Científica por Nivel Académico

Nivel Académico	Cultura Investigativa (promedio)	Producción Científica (promedio)
1° - 3° ciclo	2.8	150.00%
4° - 6° ciclo	3.5	270.00%
7° - 10° ciclo	4.2	380.00%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS.

Estos resultados indican que los estudiantes de ciclos superiores (7° - 10° ciclo) presentan promedios más altos tanto en cultura investigativa como en producción científica en comparación con aquellos en sus primeros años de formación.

4.7 Percepciones Cualitativas sobre Barreras y Oportunidades

Además del análisis cuantitativo, se exploraron las percepciones de los estudiantes sobre los desafíos y oportunidades en la investigación universitaria a través de preguntas abiertas. Entre las respuestas más frecuentes se destacaron:

- "La falta de acceso a fuentes actualizadas limita la posibilidad de ejecutar investigaciones de calidad."
- "Sería útil contar con más tutorías especializadas en metodología de la investigación."
- "La universidad debería brindar más incentivos para la publicación de artículos científicos."



Estos testimonios cualitativos revelan que, aunque los estudiantes valoran la investigación, existen barreras estructurales que dificultan su implicación en la producción científica.

5. Discusión

La discusión de los hallazgos obtenidos en este estudio permite contextualizar los resultados dentro del marco teórico y empírico de la cultura investigativa y su influencia en la producción científica. Se realiza la comparación de los resultados con estudios previos y se analiza sus implicaciones para el fortalecimiento de la cultura investigativa en educación superior.

Relación entre Cultura Investigativa y Producción Científica

Los hallazgos de este estudio corroboran una correlación positiva y significativa entre la cultura investigativa y la producción científica de los estudiantes universitarios, especialmente en la dimensión del compromiso con la investigación ($r=0.68$, $p<0.001$). Estos resultados son coherentes con estudios previos que subrayan que el nivel de involucramiento de los estudiantes en actividades investigativas es un predictor crucial de la cantidad y calidad de publicaciones científicas producidas (González & Herrera, 2020).

Impacto del Conocimiento de Normativas y Participación en Eventos Científicos

Otro hallazgo esencial fue la relación positiva entre el conocimiento de normativas de investigación y la producción científica ($r=0.45$, $p=0.001$), lo que refleja que los estudiantes con mayor familiaridad con las normativas de publicación científica tienden a realizar más producciones científicas. Estudios previos evidenciaron que la falta de capacitación o socialización de las normativas de investigación es un obstáculo para la generación de la producción científica en estudiantes de pregrado (López & Ramírez, 2021). Este hallazgo permite deducir que fortalecer la formación en aspectos metodológicos y normativos puede coadyuvar a la optimización de la producción científica en los estudiantes.

Así como también, la participación en eventos científicos fue un factor medular vinculado a la producción académica ($r=0.61$, $p<0.001$). Estudios como el de Pérez y Torres (2023) han identificado que los estudiantes que asisten y presentan trabajos en congresos



científicos poseen una mayor preferencia por continuar con la investigación científica y publicar en revistas indexadas. Por consiguiente, promover y facilitar la participación de los estudiantes en actividades de investigación como congresos y seminarios puede ser una estrategia sólida y efectiva para el fortalecimiento de la cultura investigativa.

Diferencias según Nivel Académico

Los resultados indicaron que, en comparación con los de primeros ciclos, los estudiantes de niveles avanzados presentan una mayor cultura investigativa y producción científica. Este hallazgo guarda estrecha relación con estudios previos que señalaron que la maduración académica y la experiencia investigativa adquiridas durante la formación universitaria son factores determinantes en la producción científica (Mendoza & Castro, 2023). No obstante, también pone de manifiesto la necesidad de fomentar la investigación desde los primeros ciclos académicos para reducir la brecha en la producción científica entre estudiantes de diferentes niveles.

En universidades donde la investigación se incorpora desde los primeros semestres, los estudiantes desarrollan competencias investigativas progresivamente, lo que permite un aumento de su confianza y competencia en la producción científica (Quintero & Rojas, 2021). Esto permite deducir que las universidades latinoamericanas podrían beneficiarse al implementar asignaturas obligatorias de metodología de la investigación en los primeros años de formación.

Barreras para la Producción Científica

A pesar de los resultados positivos, los datos cualitativos hacen visible que existen diversas barreras que restringen la producción científica en los estudiantes. Entre ellas sobresale la carencia de acceso a bases de datos científicas, la insuficiente capacitación en metodología de la investigación y la ausencia de incentivos para la publicación (Meregildo-Gómez et al., 2023). Es un problema recurrente el acceso limitado a literatura científica actualizada en universidades de Latinoamérica, lo que restringe la capacidad de los estudiantes para desarrollar trabajos de investigación de calidad (López & Ramírez, 2021). Cabe resaltar que esta limitación podría reducirse, y la calidad de la producción científica



estudiantil mejorar, si se implementan convenios con bases de datos científicas y capacitación en el uso de herramientas de búsqueda académica.

Implicaciones del Estudio

Los hallazgos del presente estudio tienen implicaciones directas para la formulación de políticas institucionales orientadas a fortalecer la cultura investigativa en educación superior. Sugieren que es crucial considerar la incorporación de la investigación desde los primeros ciclos académicos, la facilitación del acceso a recursos bibliográficos, el desarrollo de programas de mentoría investigativa y la implementación de incentivos para la publicación científica y la participación en eventos académicos. Estas estrategias han demostrado ser efectivas en universidades de Europa y Norteamérica y podrían adaptarse al contexto latinoamericano para optimizar la producción científica estudiantil (Smith & Johnson, 2022).

6. Conclusiones

Se ha determinado que la cultura investigativa es un factor crucial en la producción científica de los estudiantes universitarios. Se comprobó que las dimensiones del compromiso con las prácticas de investigación, el conocimiento y comprensión de normativas de investigación y la participación en actividades de investigación están correlacionadas de forma significativa con la producción científica, siendo el compromiso con la investigación el factor de mayor peso predictivo ($r=0.68$, $p<0.001$).

Además, se identificó que los estudiantes de niveles avanzados presentan una mayor cultura investigativa y producción científica en comparación con los de primeros ciclos, lo que permite deducir que la experiencia académica acumulada representa un aspecto preponderante en el desarrollo de competencias investigativas. Sin embargo, esta situación hace visible la perentoria necesidad de implementar estrategias que fomenten la investigación desde los primeros años de formación con la finalidad de reducir la brecha existente entre los diferentes niveles académicos.

Asimismo, se encontraron barreras significativas que limitan la producción científica en estudiantes, como la carencia de acceso a bases de datos científicas, la escasa capacitación metodológica y la ausencia de incentivos para la publicación. Estas



complicaciones requieren la implementación de estrategias institucionales que garanticen el acceso a recursos bibliográficos, el fortalecimiento de la formación investigativa y la promoción de incentivos para la publicación científica.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se recomienda que las universidades adopten políticas que incluyan la integración de la investigación en los primeros ciclos académicos, el establecimiento de programas de asesoría y la generación de fondos de financiamiento para la publicación de artículos científicos. Estas estrategias han demostrado ser efectivas en contextos internacionales y podrían coadyuvar al fortalecimiento de la cultura investigativa en la educación superior latinoamericana.

Finalmente, este estudio aporta evidencia empírica sobre la influencia de la cultura investigativa en la producción científica, proporcionando un marco de referencia para futuras investigaciones que busquen evaluar estrategias de mejora en el contexto universitario. Se recomienda que estudios futuros amplíen el alcance de la investigación a otras disciplinas y contextos educativos para obtener una visión más integral de las variables de estudio.

7. Declaración de contribución de autoría: CREdiT

Elizabeth Luisa Medina Soto: Diseño del Instrumento, Resultados, Discusión. Elena Miriam Chávez-Garcés: Conceptualización, Metodología, Análisis de Datos. Wildon Rojas-Paucar: Revisión de Literatura, Interpretación de Datos, conclusiones. Helida Cueva Ancalla: Redacción, Revisión de Estilo.

8. Agradecimientos

Los autores agradecen a los revisores por tomarse el tiempo y el esfuerzo necesario para revisar este trabajo.

9. Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen intereses financieros en competencia conocidos ni relaciones personales que pudieran haber parecido influir en el trabajo reportado en este artículo.

10. Disponibilidad de los datos

Los datos estarán disponibles previa solicitud.



Referencias

1. Alvarado, J., & García, M. (2021). La cultura investigativa en estudiantes de ciencias sociales: Un estudio comparativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 45-60.
2. Benavides, F., & Rodríguez, S. (2020). Percepción de los estudiantes sobre la investigación en su formación profesional. *Revista de Educación Superior*, 39(3), 215-230.
3. Bernal, J. D. (2010). *La ciencia en la historia*. Siglo XXI Editores.
4. Berrocal, S., Camac, M., Montalvo, W. y Macazana, D. (2022). Evaluación de la formación investigativa en estudiantes universitarios: estudio comparativo en dos universidades estatales. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 39-46.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2533>
5. Bourdieu, P. (1991). *Language and symbolic power*. Harvard University Press.
6. Bourdieu, P. (2001). *Science de la science et réflexivité*. Raisons D'agir.
7. Cervera-González, C. A., & Deroncele-Acosta, A. (2022). Cultura investigativa en aprendices de programas tecnológicos de carácter agropecuario en Colombia. *Maestro y Sociedad*, 19(2), 526-544.
8. Condori, D. (2022). Percepciones de la cultura investigativa y conductas inapropiadas en la producción científica en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/32414cba-f683-4f86-9ed8-cf105f22318c/content>
9. David, P. A., & Foray, D. (2002). An introduction to the economy of the knowledge society. *International Social Science Journal*, 54(171), 9-23.
<https://doi.org/10.1111/1468-2451.00355>
10. Dewey, J. (1938). *Logic: The theory of inquiry*. Holt, Rinehart and Winston.
11. Díez, S., Demissew, S., Carabias, J., Eyzaguirre, P., et al. (2015). The IPBES Conceptual Framework—connecting nature and people. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 14, 1-16.
12. Estupiñán, M. y Olave, G. (2019). Redacción y publicación de artículos científicos. *Enfoque discursivo*. ECOE EDICIONES.
13. Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: From national systems and "Mode 2" to a triple helix of university-industry-government relations. *Research Policy*, 29(2), 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
14. Fernández, V. (2020). *Fundamentos de Metodología de Investigación: Un Libro de Referencia para Estudiantes de Doctorado en Organización de Empresas*. OmniaScience; Primera edición



15. Flores, E., Meléndez, J., & Mendoza, R. (2019). Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Scientific*, 4(14), 62-84, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84>
16. Giroux, H. A. (1983). *Theory and resistance in education: A pedagogy for the opposition*. Bergin & Garvey.
17. González, J.; Mejía, A. y Peñalba, M. (2017). *Cómo escribir y publicar un artículo científico*. Editorial Síntesis.
18. Lerma, H. (2022). *Metodología de la Investigación*. ECOE EDICIONES
19. López, J., & Ramírez, P. (2021). *Desafíos en la investigación universitaria en América Latina*. Editorial Académica.
20. Maldonado, J. (2016). *Metodología De La Investigación Social*. De la U
21. Martins, F. (2005). La interdisciplinariedad y la cultura de investigación del profesor universitario en cosmovisiones de la educación en el contexto de la transcomplejidad. SIPTIC.
22. Mendoza, A., & Castro, H. (2023). Desafíos en la formación investigativa de estudiantes de educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 26(2), 45-62.
23. Meregildo, R., Mas, R., Cruz, R. & Yglesias, A. (2023). Construction and Structural Analysis of a Scale to Measure. *Research Culture in Peruvian University Students*. HUMAN REVIEW. *International Humanities Review / Revista Internacional*.
24. Merton, R. K. (1973). *The sociology of science: Theoretical and empirical investigations*. University of Chicago Press.
25. Molina, T., Mejías, T. y Luzardo, H. (2023). La cultura de investigación y el contexto de acción del investigador. *Universidad Regional Autónoma de Los Andes*. CIENCIAMATRIA, 10(18), 62-88.
26. Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford University Press.
27. Pérez, A., & Torres, G. (2023). Percepción de la investigación y su relación con la producción científica en estudiantes de medicina. *Educación Médica*, 25(3), 145-153.
28. Quintero, S., & Rojas, E. (2021). Estrategias institucionales para promover la cultura investigativa en educación superior. *Revista de Educación Superior*, 41(2), 201-218.
29. Ramírez, F., & Silva, D. (2022). Impacto de la formación en investigación en la productividad científica de estudiantes de ingeniería. *Formación Universitaria*, 17(1), 67-80.



30. Smith, A., & Johnson, B. (2022). Research Culture in Higher Education: Global Trends and Challenges. Oxford University Press.
31. Supo, J. (2020). Metodología de la Investigación Científica. Independently published
32. Valiente, K.y Cerón, F. (2024). Comunicación escrita y producción científica de los estudiantes del octavo semestre de la carrera de comunicación de la UPSE, 2023 [Tesis de grado, Universidad Estatal Península de Santa Elena].
<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/10696/1/UPSE-TCO-2024-0009.pdf>
33. Ziman, J. (2000). Real science: What it is and what it means. Cambridge University Press.

