

Control gubernamental en la gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad provincial de la región Ayacucho

Government control in the management of public investment projects in a provincial municipality of the Ayacucho region

Víctor Andrés Sánchez-Quiñones
Universidad César Vallejo, Perú

E-mail: vicboysq@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6949-864X>

Resumen

Todas las autoridades desarrollan mecanismos y estrategias de gestión pública con la finalidad de brindar los servicios adecuados y satisfacer las necesidades de sus ciudadanos; uno de esos mecanismos empleados por las autoridades son la gestión y ejecución de proyectos de inversión pública (PIP); sin embargo, durante la gestión y ejecución de los mismos se ha podido conocer la existencia de diversas situaciones que han puesto en riesgo la ejecución y los objetivos de estos PIP; el objetivo fue establecer la influencia del control gubernamental en la gestión de proyectos de inversión. La metodología fue del tipo aplicada, con enfoque mixto y diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo y explicativo. Se concluyó que el control gubernamental influye significativamente en las ejecuciones y decisiones para la gestión de proyectos de inversión pública; ya que cuando el control gubernamental es alto, por lo que se recomienda fortalecer la integración del control gubernamental en la toma de decisiones estratégicas.

Palabras Clave

Evaluación de proyecto; ejecución de proyecto; toma de decisiones, control.

Abstract

All authorities develop public management mechanisms and strategies in order to provide adequate services and satisfy the needs of their citizens; One of those mechanisms used by the authorities is the management and execution of public investment projects (PIP); However, during their management and execution it has been possible to discover the existence of various situations that have put the execution and objectives of these PIPs at risk; The objective was to establish the influence of government control in the management of investment projects. The methodology was of the applied type, with a mixed approach and non-experimental cross-sectional design, at a descriptive and explanatory level. It was concluded that government control significantly influences the executions and decisions for the management of public investment projects; since when government control is high, management actions are



at a high level; therefore it is recommended to strengthen the integration of government control in strategic decision making.

Keywords

Project evaluation; project execution; decision making; control.

Riepilogo

Tutte le autorità sviluppano meccanismi e strategie di gestione pubblica al fine di fornire servizi adeguati e soddisfare le esigenze dei propri cittadini; Uno di questi meccanismi utilizzati dalle autorità è la gestione ed esecuzione di progetti di investimento pubblico (PIP); Tuttavia, nel corso della loro gestione ed esecuzione è stato possibile scoprire l'esistenza di diverse situazioni che hanno messo a rischio l'esecuzione e gli obiettivi di questi PIP; L'obiettivo era stabilire l'influenza del controllo governativo nella gestione dei progetti di investimento. La metodologia è stata di tipo applicato, con approccio misto e progettazione trasversale non sperimentale, a livello descrittivo ed esplicativo. Si è concluso che il controllo governativo influenza in modo significativo le esecuzioni e le decisioni per la gestione dei progetti di investimento pubblico; poiché quando il controllo governativo è elevato al, le azioni di gestione sono ad alto livello; si raccomanda quindi di rafforzare l'integrazione del controllo governativo nel processo decisionale strategico.

Parole chiave

Valutazione del progetto; esecuzione del progetto; il processo decisionale.

1. Introducción

La Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores en su primer informativo semestral Comunidad OLACEFS (2024) informó que, la Contraloría General en su último análisis había observado que el estado peruano podría salvaguardar S/ 921.7 millones en el ejercicio 2023 mediante la realización del control concurrente en instituciones estatales; y que, por cada sol destinado a la ejecución controles concurrentes, se consiguió un rédito potencial de S/ 4.7, lo que demuestra un alto beneficio en la ejecución de este servicio de control. En ese mismo sentido; Hollman (2013) desde Ecuador establece que, cuando se aplican controles en los procesos de los recursos públicos, y estos están correctamente ejecutados y definidos, se obtiene efectividad de los recursos; desarrollándose estos controles de forma previa, durante y posterior a la realización de un proceso administrativo.

La Contraloría General de la República del Perú a través de, Shack et al. (2021) informó que, la pérdida económica generada por la mala conducta y corruptela en el 2020 ascendería



alrededor de S/ 22 mil millones, lo que correspondería al 12.6% del presupuesto gastado y del 3.2% del PBI del Perú; siendo el problema de la corrupción el segundo que más perjudica al país. Las labores de control gubernamental efectuadas al Gobierno Regional de Ayacucho en el año 2021, al respecto, se tiene que el Órgano de Control Institucional de la entidad ha dirigido doscientos cincuenta y siete (257) recomendaciones ante situaciones adversas encontrados a procesos administrativos de gestión pública, de los cuales treinta han sido implementados, ciento once están pendientes de implementar y el resto son inaplicables (Toledo, 2021).

García y Mendoza (2020), en un análisis realizado al control gubernamental en entidades del estado, precisó que la transparencia, la fiscalización y la rendición de cuentas conforman instrumentos trascendentales para el control gubernamental, y que las mismas tienen el propósito de impedir el uso desmedido y arbitrario del poder. Cabana et al. (2020) en su investigación desarrolla en Chile indica que, el control se implementa con el objetivo de advertir dentro de un tiempo adecuado, cualquier situación adversa que ponga en riesgo las finalidades establecidas por la institución y evitar posibles inconvenientes.

Soto (2021), analizó la eficacia durante el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, para ello tuvo como objetivo evaluar la eficacia en la etapa de ejecución de los proyectos de inversión pública durante los últimos años; el estudio concluyó que el control gubernamental, a través de la supervisión permitió observar procesos de selección de proyectos, teniendo como resultado que, el personal de la entidad no cumple con evaluar si los procesos se han realizado de acuerdo a normas, para ello el personal responsable debe poseer un perfil ético para actuar con responsabilidad social pública. Asimismo, Andía et al. (2020) en su investigación plantearon como objetivo determinar cuál es el enfoque metodológico más idóneo para realizar la evaluación de proyectos de inversión concernientes a saneamiento; al respecto, de los 25 proyectos de inversión analizados, se pudo detectar limitaciones conceptuales y metodológicas al momento de identificar la situación inicial de los problemas; concluyendo que, la adecuada evaluación de proyectos de inversión de saneamiento obtendrá un impacto indirecto en el aspecto socio económico debido a que estos serán más consistentes.

La Teoría Burocrática, postulada por Weber (1922), establecía que la burocracia se convierte en una institución con proyectos reglamentados, repartidos jerárquicamente, y con relaciones objetivas e impersonales, y obligaciones claras. Es así que, Azuero-Rodríguez (2020) nos precisa que, la burocracia se transforma en una entidad determinada por diseños reglamentados, distribuidos jerárquicamente, y con obligaciones definidas y relaciones impersonales y objetivas. Al respecto, es crucial desarrollar un proceso de control, donde se



revise y evalúe los procesos de los PIPs para que sean ejecutados oportunamente en beneficio de la población, pero tal aspecto solo se puede lograr cuando los responsables actúen con ética, que tendrá un impacto favorable en la referida gestión (Allen et. al, 2020). Con relación a ello, en el contexto de las entidades públicas, en ocasiones la burocracia hace que no haya una dinamización de los procesos operativos y misionales, por ello es evidente la necesidad de que se emitan normas en materia de gestión de la inversión no tan burocráticas (Sartorelli et al., 2021).

Se consideró la teoría de la Contingencia, establecida por Fred (1967) la cual precisaba que, la coordinación y el control de los colaboradores de un Entidad se encuentra supeditado por el hábitat interno y externo del mismo, así como de la naturaleza de la labor concebida. Esta teoría relacionada de forma directa con las labores de Control Interno nos manifiesta de una forma más específica que cuando las labores de coordinación y control se relacionan con la naturaleza del hábitat y las labores a ejecutar, el desenvolvimiento de la organización tiende a crecer y superarse; extraído de (Sicoli y Tenuta, 2015).

Por otra parte, la “Teoría del Control Interno” de Holmes (1987) sostiene que las labores de control recaen en las funciones de los gerentes, quienes tienen el deber de custodiar los bienes de las entidades públicas y/o privadas; y a través de labores de supervisión se debe garantizar su adecuada administración de estos bienes, con el objetivo de evitar riesgos de malversaciones o fraudes. Al respecto, Olaya (2021) nos indica que, el control interno es una acción gerencial que tiene por finalidad preservar y salvaguardar los bienes de la compañía y otorgar la garantía que no se comprometerán obligaciones sin sustento y aprobación debida. Ahora en el contexto actual es pertinente que se aplique un buen control gubernamental, donde se desarrolle una buena supervisión y vigilancia de los procesos de los diferentes sistemas administrativos del Estado (Sutaryo y Lase, 2015).

Asimismo, se consideró la Teoría de la Gestión, postulada por Frederick (1911) a comienzos del siglo XX, propone saber los tiempos necesarios para que se realice cada proceso y saber las aptitudes del recurso humano con el fin de encomendarles tareas acordes a sus habilidades. Al respecto, el principio etimológico de la palabra “gestión” viene del latín “gestio”, vocablo que invoca la acción de “administrar”; este término es usualmente utilizado en el ambiente empresarial, se lo relaciona con acciones administrativas para poder alcanzar los logros y finalidades de una empresa o institución (Marier-Bienvenue et al., 2017).

También se consideró la Teoría de la Gestión, postulada por Frederick Taylor (1911), el mismo que tenía como objetivo aumentar la eficiencia de los procesos que realizaban los



trabajadores, el cual repercutiría de forma directa en la productividad de los bienes y servicios de las empresas; de todo ello se entiende que, la gestión vendría a ser la acción conjunta de actividades de aspectos operativos, administrativos y funcionales que promueven y desarrollan las aptitudes de los colaboradores que participan en la productividad de una empresa o institución (Puškarić et al., 2018).

2. Metodología

El tipo de investigación del presente estudio fue aplicada; al respecto, Vargas (2009) sostiene que tal investigación utiliza los conocimientos en la práctica, para que sea aplicado en beneficio de la sociedad y los grupos que participan en esos procesos. El enfoque mixto tiene el propósito de obtener una comprensión más completa y profunda de los fenómenos de estudio, este enfoque permite integrar datos numéricos y narrativos para abordar una problemática desde diferentes perspectivas, aprovechando las fortalezas de ambos enfoques para complementar sus limitaciones (Hernández et al., 2014). El nivel de investigación que se empleó fue descriptivo – explicativo; según Guevara et al. (2020) refiere que es descriptiva debido a que se establece las propiedades de la población materia de estudio; por otro lado, es de nivel explicativo, según Hernández-Sampieri et al. (2014) sostiene que se indaga el porqué de los sucesos, acontecimientos y fenómenos sociales o físicos mediante la formación de las relaciones causa-efecto.

Asimismo, la población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por servidores y/o funcionarios públicos de las áreas orgánicas de la municipalidad provincial de la región de Ayacucho, siendo un total de 122 trabajadores que se vinculan a los procesos de gestión y ejecución de proyectos de inversión públicas: con relación a ello, se excluyó de este proceso a los practicantes, asistentes técnicos y asistentes administrativos, debido a que funcionalmente no tienen responsabilidad administrativa y técnica de ejecución, aprobación y supervisión de expedientes técnicos y de obras de PIP.

La muestra estuvo conformada por 62 servidores y/o funcionarios públicos, responsables de la gestión y ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP) de la municipalidad provincial de la región de Ayacucho; que son quienes tienen la función de



llevar a cabo los procesos administrativos y técnicos de ejecución, aprobación y supervisión de expedientes técnicos y de obras de PIP.

Es así que, desde el enfoque cualitativo para la recopilación de información se empleó la técnica de la entrevista semiestructurada, siendo el instrumento una guía semiestructurada de diez (10) preguntas; mientras que, desde el enfoque cuantitativo se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose como instrumento un cuestionario de veintidós (22) ítems, los mismos que fueron aplicados a los funcionarios y/o servidores públicos que se encargaron de ejecutar, aprobar y supervisar los expedientes técnicos y las obras de PIP, con el propósito de que se obtenga información que permitan que se valide los objetivos y las hipótesis de la tesis.

En el enfoque cuantitativo, se realizó el análisis estadístico de los datos recopilados a través de encuestas aplicadas a funcionarios y responsables de la gestión de proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Ayacucho. Para el procesamiento y análisis de la información, se utilizó el software SPSS, que permitió calcular frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, garantizando un análisis estadístico riguroso y confiable. Paralelamente, se empleó Microsoft Excel para la creación de gráficos y tablas dinámicas que facilitaron la visualización de los resultados. Además, se utilizó un baremo previamente establecido para interpretar los niveles de eficiencia en la gestión, clasificando las respuestas en categorías cualitativas, lo que permitió establecer patrones y realizar comparaciones significativas. Este enfoque cuantitativo complementó el análisis cualitativo al aportar una perspectiva numérica y estructurada sobre las prácticas de control gubernamental en la gestión de proyectos.

Para el enfoque cualitativo, la interpretación de los resultados, se empleó la triangulación de métodos, combinando entrevistas semiestructuradas con funcionarios municipales, análisis documental de informes técnicos y normativos, y observación directa de procesos administrativos. Esta estrategia permitió contrastar y enriquecer la información desde diferentes perspectivas, asegurando la validez de los hallazgos. Asimismo, se utilizó el software NVivo para el procesamiento de datos cualitativos, facilitando la codificación sistemática de las entrevistas y documentos. NVivo permitió identificar patrones recurrentes, relaciones temáticas y discrepancias en la gestión de

proyectos de inversión pública, brindando una base sólida para interpretar las dinámicas de control gubernamental en el contexto de la municipalidad provincial de Ayacucho en 2024.

3. Resultados

Se analizaron un total de 62 encuestas, las cuales proporcionan información relevante sobre la percepción de los encuestados respecto a la implementación y efectividad de los mecanismos de control en la administración pública. Los hallazgos expuestos en este capítulo proporcionan una visión detallada del impacto del control gubernamental en los proyectos de inversión pública, destacando tanto los aspectos positivos como aquellos que requieren una mejora, brindando una visión clara sobre cómo estos factores influyen en la adecuada gestión de los proyectos y qué áreas requieren atención para mejorar su eficacia.

Tabla 1.

Control gubernamental

	Frecuencia	% Válido	% Acumulado
Muy en desacuerdo	1	1.61%	1.61%
En desacuerdo	1	1.61%	3.23%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	3.23%	6.45%
De acuerdo	53	85.48%	91.94%
Muy de acuerdo	5	8.06%	100.00%
TOTAL	62	100%	

En la tabla 1, se aprecia que el 85.48% de los encuestados está de acuerdo con que el control gubernamental es adecuado, mientras que el 8.06% está "muy de acuerdo". Solo un 1.61% muestra desacuerdo. Esto refleja que, en general, los encuestados perciben que los mecanismos de control, supervisión y verificación están bien implementados. La introducción menciona que el control gubernamental es crucial para asegurar que los recursos públicos se utilicen de manera eficiente y transparente, especialmente en el contexto de los PIP (Valera y Delgado, 2020). Este resultado es coherente con el planteamiento inicial del estudio, que busca evaluar cómo el control gubernamental influye en la gestión de estos proyectos. Estos resultados reflejan un alto grado de confianza en el control gubernamental por parte de los funcionarios públicos

Scientific Research Journal

Centro de Investigación y Desarrollo Intelectual CIDI

E-ISSN: 2789-2727 / Vol. 5, Núm. 9, 03-17, Enero 2025 / www.srjournalcidi.org

<https://doi.org/10.53942/srjicidi.v5i9.236>

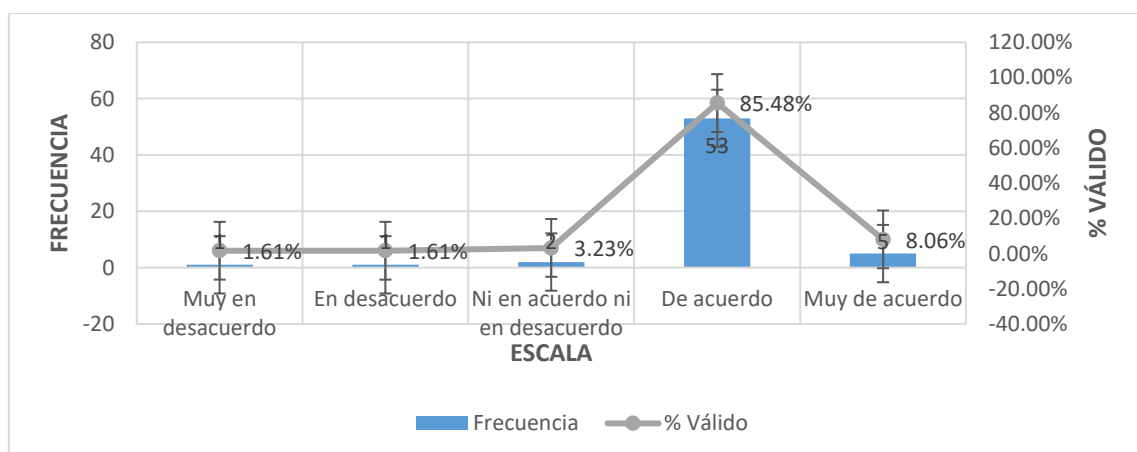


que participaron en la encuesta. Estos resultados indican que los mecanismos de supervisión, verificación y vigilancia que se utilizan en la gestión de los PIP están, en general, bien implementados y son percibidos como efectivos para garantizar que los proyectos se ejecuten correctamente, conforme a los lineamientos normativos y con una adecuada utilización de los recursos públicos.

Por otro lado, el 3.23% de los encuestados que se encuentran en una postura neutral ("ni de acuerdo ni en desacuerdo") podría sugerir que, aunque reconocen la existencia de mecanismos de control, no tienen suficiente información o experiencia directa con ellos para evaluar su efectividad. El 1.61% de encuestados que están "en desacuerdo" o "muy en desacuerdo" es un porcentaje muy reducido, pero relevante en el análisis. Esto sugiere que, aunque en general se percibe que los mecanismos de control están bien implementados, existen excepciones donde estos procedimientos podrían no estar funcionando de manera óptima. Tal como se menciona en la introducción, la falta de control efectivo puede generar consecuencias negativas, como la paralización de proyectos, la ineficiencia en el uso de recursos, o incluso la aparición de actos corruptos (OLACEFS, 2024). El control gubernamental efectivo asegura que los proyectos se ejecuten conforme a los cronogramas establecidos, que se cumplan los presupuestos asignados y que los recursos públicos sean utilizados de manera eficiente y transparente.

Figura 1.

Control gubernamental



La figura 1 muestra gráficamente cómo la gran mayoría de los encuestados percibe el control gubernamental de manera positiva. El control gubernamental, como se menciona en la introducción, es una herramienta indispensable para asegurar la transparencia y eficiencia en la gestión de los PIP (García y Mendoza, 2020). La percepción mayoritaria de acuerdo y muy de acuerdo indica que los encuestados creen que el control gubernamental cumple con su función de manera efectiva, lo cual es crucial para el éxito de los proyectos de inversión pública.

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante el instrumento de investigación con enfoque cualitativo, para el Control Gubernamental se tiene que, los funcionarios entrevistados enfatizaron que un control efectivo es fundamental para asegurar la transparencia, eficiencia y calidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública (PIP). La verificación de los expedientes técnicos y una supervisión constante fueron considerados esenciales para minimizar riesgos y evitar problemas en etapas posteriores, como modificaciones costosas, retrasos en los plazos o incluso conflictos con las comunidades beneficiarias. Intervenir oportunamente y detectar posibles desviaciones desde el inicio facilita una gestión más organizada y alineada con los objetivos del proyecto. Sin embargo, a pesar de su importancia, el control gubernamental enfrenta limitaciones significativas, principalmente debido a la falta de recursos técnicos, humanos y tecnológicos. La escasez de personal capacitado y la rotación frecuente de empleados dificultan la implementación de controles exhaustivos: mientras que, el acceso limitado a herramientas tecnológicas dificulta la supervisión eficiente, haciendo que muchos procesos se realicen de forma manual y con poca coordinación.

Esta situación se ve agravada por la falta de capacitación en las áreas de verificación y auditoría, lo que reduce la precisión y eficacia de los controles, comprometiendo la capacidad de intervención oportuna y efectiva. Ante estas dificultades, los encuestados propusieron reforzar el control mediante la contratación de personal capacitado, la implementación de programas de capacitación continua y la integración de tecnologías de monitoreo en tiempo real.



Tabla 2.

Gestión

	Frecuencia	% Válido	% Acumulado
Muy en desacuerdo	0	0.00%	0.00%
En desacuerdo	1	1.61%	1.61%
Ni en acuerdo ni en desacuerdo	11	17.74%	19.35%
De acuerdo	42	67.74%	87.10%
Muy de acuerdo	8	12.90%	100.00%
TOTAL	62	100%	

Finalmente, la tabla 2 muestra que el 67.74% de los encuestados está de acuerdo con que la gestión en los PIP es adecuada, mientras que un 12.90% está "muy de acuerdo". La gestión adecuada de los proyectos de inversión pública es clave para cumplir con los objetivos establecidos, como se menciona en la introducción. La implementación de controles adecuados puede garantizar que los recursos sean utilizados de manera eficiente y que los proyectos se ejecuten dentro de los plazos y presupuestos establecidos (Delgado, 2022).

La tabla revela que el 67.74% de los encuestados está de acuerdo con que la gestión de los PIP es adecuada, lo que indica una percepción mayoritaria de que los proyectos se están gestionando efectivamente. Además, el 12.90% que se muestra "muy de acuerdo" refuerza esta percepción positiva, sugiriendo que hay una confianza considerable en los procesos de gestión utilizados. Sin embargo, es importante notar que un 17.74% de los encuestados optó por la postura neutral ("ni de acuerdo ni en desacuerdo"). Esta cifra sugiere que existe una porción significativa de funcionarios que puede no tener suficiente información sobre la gestión de los proyectos, o que han tenido experiencias mixtas que les impiden formarse una opinión clara.

La presencia de un 1.61% que se manifiesta en desacuerdo, aunque es un porcentaje bajo, no debe ser ignorada. Esto puede indicar que, en ciertos casos específicos, la gestión de algunos PIP no ha sido adecuada, lo que podría haber generado desconfianza en el proceso. Las razones de este desacuerdo podrían estar vinculadas a la falta de seguimiento, problemas en la ejecución de los proyectos, o incluso a la percepción de ineficiencia en la asignación y uso de recursos. Tal como se menciona en

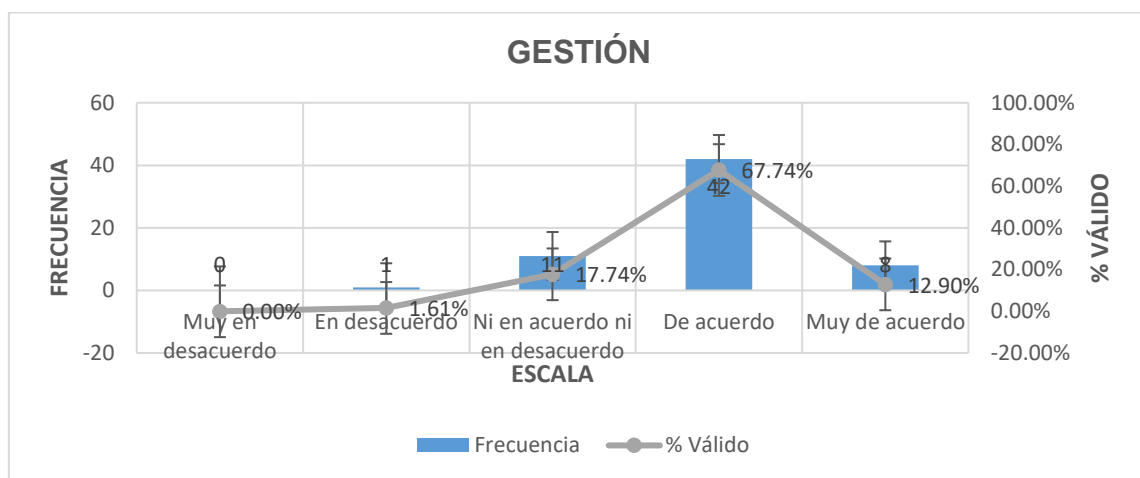


la introducción, una gestión deficiente puede llevar a la insatisfacción de la población y socavar la confianza en las instituciones públicas (Hollman, 2013).

En este contexto, la gestión efectiva de los PIP no solo se traduce en el cumplimiento de los objetivos de los proyectos, sino que también tiene un impacto directo en la percepción pública sobre la administración y el uso de los recursos públicos. La implementación de controles adecuados, como se menciona en la introducción, es esencial para garantizar que se logren los resultados esperados.

Figura 2.

Gestión



La figura 2 refuerza la percepción de los encuestados sobre la gestión de los PIP, donde una mayoría está de acuerdo con que la gestión es adecuada. La gestión eficiente y transparente, como se menciona en la introducción, es esencial para asegurar que los proyectos de inversión pública cumplan con su objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población y utilizar los recursos públicos de manera ética y responsable (Tackie et al., 2016).

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante el instrumento de investigación con enfoque cualitativo, los entrevistados coincidieron en que una administración adecuada y bien estructurada es clave para optimizar los recursos asignados a los PIP y maximizar su impacto en la comunidad. Una gestión efectiva no solo requiere una planificación detallada, sino también la capacidad de coordinar los diferentes componentes del proyecto y responder a contingencias de forma ágil y precisa. Esto permite evitar retrasos innecesarios y ajustes presupuestarios, facilitando la entrega



oportuna de los beneficios previstos. No obstante, a pesar de la importancia de una gestión organizada, los funcionarios identificaron varias deficiencias en la planificación y en los procesos de monitoreo, que afectan negativamente el desarrollo y cumplimiento de los proyectos. Los principales obstáculos incluyen la falta de personal técnico especializado en supervisión y control, lo cual limita la capacidad de la entidad para realizar un monitoreo continuo y detectar problemas a tiempo.

4. Conclusiones

Los resultados obtenidos del estudio muestran que el control gubernamental influye significativamente en la gestión de los proyectos de inversión pública, tal como lo indicaban las predicciones. Se observó que el control a través de mecanismos de supervisión, verificación y vigilancia contribuye a una gestión más eficiente, reduciendo riesgos de desviaciones en cronogramas y sobrecostos, lo cual fue validado por el alto grado de acuerdo entre los encuestados (85.48% considera que el control gubernamental es adecuado). No obstante, se identificó la necesidad de mejorar la integración del control en los procesos de toma de decisiones para maximizar su efectividad.

Asimismo, se confirmó que el control gubernamental influye de manera directa y positiva en las ejecuciones de los proyectos de inversión pública. Los resultados reflejan que un 51.61% de los encuestados considera que las ejecuciones son adecuadas cuando el control se implementa de manera correcta, con un 19.35% que se muestra muy de acuerdo. Sin embargo, un 29.03% de neutralidad en las respuestas refleja que aún existen desafíos, como la falta de transparencia en algunas fases del proceso de ejecución.

A través de los resultados obtenidos se pudo definir que, aunque el control gubernamental tiene una influencia positiva en la toma de decisiones estratégicas en los PIP, esta influencia no es tan fuerte como se esperaba. Un 46.77% de los encuestados considera que las decisiones en la gestión de los proyectos son adecuadas, lo que sugiere que factores externos, como las presiones políticas, pueden estar limitando el impacto de los mecanismos de control en las decisiones. Los resultados sugieren que se debe fortalecer la integración del control en los procesos de decisión, asegurando que las

Scientific Research Journal

Centro de Investigación y Desarrollo Intelectual CIDI

E-ISSN: 2789-2727 / Vol. 5, Núm. 9, 03-17, Enero 2025 / www.srjournalcidi.org

<https://doi.org/10.53942/srjicidi.v5i9.236>



recomendaciones derivadas de las auditorías y controles se implementen de manera efectiva.

5. Declaración de contribución de autoría: CREdiT

Víctor Andrés Sánchez-Quiñones: Redacción, conclusiones y revisión de estilos.

6. Agradecimientos

El autor agradece a los revisores por tomarse el tiempo y el esfuerzo necesario para revisar este trabajo.

7. Declaración de conflicto de intereses

El autor declara que no tienen intereses financieros en competencia conocidos ni relaciones personales que pudieran haber parecido influir en el trabajo reportado en este artículo.

8. Declaración de conflicto de intereses

Los datos serán disponibilidades previa solicitud del interesado.

Referencias

1. Allen, R., Betley, M., Renteria, C., & Singh, A. (2020). Integrating infrastructure planning and budgeting. *Well Spent: How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment*, 225. <https://acortar.link/mdxiVW>
2. Andía, W., Velásquez, J., Villena, R. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector saneamiento del Perú: análisis metodológico. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1394>
3. Azuero-Rodríguez, Andrés R. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n45/a20v41n45p27.pdf>
4. Cabana, Segundo R., Cortés, Felicino H., Contreras, Franco A., & Vargas, Valentina F.. (2020). Influencia del control de gestión al valor público generado en servicios dependientes del ministerio de economía, fomento y turismo, Chile. *Información tecnológica*, 31(2), 103-116. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000200103>
5. Comunidad OLACEFS (2024). Estado podría ahorrar S/ 921.70 millones con ejecución del control concurrente a las inversiones públicas. Informativo semestral – Boletín N° 48 de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades



- Fiscalizadoras Superiores. Recuperado de https://olacefs.com/wp-content/uploads/2024/07/COMUNIDAD-OLACEFS-2024_.pdf
6. Delgado, V. A. (2022). Modernización de la gestión pública y su influencia en la atención de la ciudadanía desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2405-2420. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034
 7. Fred, Fiedler (1967). A theory of leadership effectiveness. <https://pure.tue.nl/ws/portalfiles/portal/4271307/352989.pdf>
 8. Frederick Taylor (1911). Los principios de la administración científica. https://www.academia.edu/43367492/Los_principios_de_la_administraci%C3%B3n_cient%C3%ADfica
 9. García, L. & Mendoza, I. (2020). Análisis del control gubernamental en las empresas productivas del Estado a raíz de la reforma energética en México de 2013. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 53(157), 123-168. Recuperado el 13 de diciembre de 2021 de <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.157.152247>
 10. Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. Recuperado de <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
 11. Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación Sexta Edición. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/metodologia_de_investigacion_6_edicion_sampieri-1.pdf
 12. Holmes, Arthur Wellington (1987). Control interno, Auditoría, principios y procedimientos, Tomo I y II. México: Limusa.
 13. Hollman Álvarez Niño, Johana Sánchez Suarez, Rosmery Lopez Ruíz, Victor Figueroa Sierra (2013). Modelo estándar de control interno en el sector público en Colombia una revisión general a sus elementos constitutivos. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6578962>
 14. Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jara, L. & Jiménez, B. (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elaboración. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177. Recuperado el 02 de febrero de 2020 de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100165&lng=es&tlng=es
 15. Marier-Bienvenue, T., Pellerin, R. & Cassivi, L. (2017). Project Planning and Control in Social and Solidarity Economy Organizations: A Literature Review. *Procedia Computer Science*, 121, 692-698. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.11.090>
 16. Olaya, I. (2021). Características de Control Interno y su incidencia en la Gestión Financiera de las micro y pequeñas empresas del sector hotelero del Perú, caso: "Hotel Sol de Grau" de Piura – 2021. Repositorio de la Universidad Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de (<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2549/CONTR>



[OLINTERNOEMPRESAOLAYAROSASISABELDELROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y\)](#)

17. Puskaric, K. N., Chancas Choque, J. E., Lazarte Malca, F. S., & Pacheco Medina, E. M. (2018, December 6). Coach & Business. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10757/625422>
18. Sartorelli, R., Maia, L., Oliveira, M., Silva, M., & Semiao, E. (2021). A Lei de Cotas (12.711/12) está sendo efetiva, eficiente e eficaz? Uma análise seguida de proposta de avaliação à luz da Teoria da Administração Pública gerencialista. doi: <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i1.12078>
19. Shack, N., Pérez, J. & Portugal, L., (2021). Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
20. Sicoli, G., & Tenuta, P. (2015). The impact of the “Going concern” on auditors judgement. analysis of the italian context from an international perspective. audit, accounting & reporting, 44-55. https://www.researchgate.net/publication/286099640_The_impact_of_the_going_concern_on_auditors'_judgement_Analysis_of_the_italian_context_from_an_international_perspective_44
21. Soto Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión . Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
22. Sutaryo, S., & Lase, Y. (2015). Auditors characteristics and audit delay: evidence from indonesian regional governments. Corporate Ownership & Control, 66-73. <https://doi.org/10.22495/cocv13i1p7>
23. Toledo, Y. (2021). Informes de Auditoría y la Implementación de Recomendaciones en la Sede del Gobierno Regional de Ayacucho, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65705>
24. Valera, J. P., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 1092-1110. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.140
25. Vargas, Z. (2009). La Investigación Aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Revista Educación, 33 (1),155-165. [19 de Junio de 2022]. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
26. Weber, Max (1922). ¿Qué es la burocracia? https://ucema.edu.ar/~ame/Weber_burocracia.pdf

